ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Перовский районный адрес в составе председательствующего судьи фио при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3910/2016 по иску наименование организации в лице филиала – Московского банка к фио о взыскании задолженности по банковской карте,

У С Т А Н О В И Л:

Истец наименование организации в лице филиала – Московского банка обратился в суд с иском к ответчику фио о взыскании задолженности по кредитной карте. В обоснование исковых требований истец указал, что дата между наименование организации и фио был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. В соответствии с условиями договора истец выдал фио кредитную карту № 5484010010903972 с лимитом кредита сумма, также ответчику был открыт счет для отражения операций, в соответствии с заключенным договором. В соответствии с п. 3.2 условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого истцом ответчику на условиях «до востребования» с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. В соответствии с пунктом 5.2.5 условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка банк вправе в одностороннем порядке увеличить доступный лимит кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита сроком на 36 месяцев под 18,0 % годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. Погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) путем пополнения счета карты не позднее 20 календарных дней с даты формирования отчета по карте. В случае несвоевременного погашения обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка. Ответчик не исполнял в полном объеме свои обязательства по внесению ежемесячных платежей в счет погашения кредита, установленных договором, в связи с чем по состоянию на дата имеет задолженность перед банком в размере сумма, из которых задолженность по основному долгу – сумма, неустойка – сумма

Учитывая, что до настоящего момента задолженность по счету кредитной карты не погашена, истец просит взыскать с ответчика указанную выше задолженность, а также понесенные при подаче иска расходы по оплате госпошлины.

Представитель истца наименование организации в лице филиала – Московского банка по доверенности фио в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дело в его отсутствие, против вынесения заочного решения не возражал.

Ответчик фио, будучи извещена надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, об уважительных причинах неявки суду не сообщила и не ходатайствовала об отложении рассмотрения дела, в связи с чем, полагает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие с согласия истца в порядке заочного производства.

Ответчик письменных возражений на исковые требования не представила, что суд расценивает как косвенное подтверждение ее согласия с иском.

Суд, исследовав материалы дела, оценив, представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 67 ГПК РФ, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом. В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим. Согласно ст. 432 ГК РФ если между сторонами заключен договор, то соблюдение его условий является обязательными для сторон. В силу ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям, то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы вместе с причитающимися процентами. В соответствии со ст. 819 ГК РФ к отношениям по договору кредита применяются правила о займе.

Судом установлено, что дата между наименование организации и фио был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. В соответствии с условиями договора истец выдал фио кредитную карту № 5484010010903972 с лимитом кредита сумма, также ответчику был открыт счет для отражения операций, в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с п. 3.2 условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого истцом ответчику на условиях «до востребования» с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. В соответствии с пунктом 5.2.5 условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка банк вправе в одностороннем порядке увеличить доступный лимит кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита сроком на 36 месяцев под 18,0 % годовых на условиях, определенных Тарифами Сбербанка. Погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) путем пополнения счета карты не позднее 20 календарных дней с даты формирования отчета по карте. В случае несвоевременного погашения обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка. В соответствии с п. 3.9 условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий заключенного договора, истец имеет право потребовать от заемщика досрочной оплаты суммы общей задолженности по карте.

В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал его условия в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем у него образовалась перед банком просроченная задолженность, которая, несмотря на обращение к нему истца с претензией, до настоящего времени не погашена, что позволяет истцу требовать от ответчика досрочного исполнения обязательств по договору.

По состоянию на дата размер задолженности фио перед банком составляет сумма, из которых задолженность по основному долгу – сумма, неустойка – сумма

Изучив расчет задолженности, суд находит его обоснованным, поскольку сумма задолженности рассчитана арифметически правильно, в точном соответствии с кредитным договором и не противоречит нормам материального права. Ответчик размер задолженности не оспаривал, альтернативный расчет суду не представил, на наличие явных счетных ошибок не указал.

При таких обстоятельствах суд полагает исковые требования о взыскании с ответчика в пользу наименование организации в лице филиала – Московского банка задолженности по счету кредитной карты наименование организации № 5484010010903972 в размере сумма подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Оплаченная истцом государственная пошлина при подаче данного искового заявления составила сумма

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика госпошлины в размере фактически понесенных истцом расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования наименование организации в лице филиала – Московского банка к фио удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала – Московского банка задолженность по счету кредитной карты № 5484010010903972 в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в сумме сумма

Ответчик вправе подать в Перовский районный суд адрес заявление об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано в течение месяца со дня вынесения определения Перовского районного суда адрес об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья фио